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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Однією із найпроблемніших сторінок польсько-української історії є взаємини українців і поляків періоду Другої світової війни. В останні роки між Україною та Республікою Польща виникало чимало суперечок з приводу оцінки передумов, причин та перебігу конфлікту на Волині 1943 – 1944 років, підрахунку кількості його жертв і питань трактування спільної історії. Досліджувана проблема стала предметом політичних спекуляцій і негативно впливає на сучасні міждержавні взаємини.

Останні зустрічі лідерів обох держав довели, що потреба досягнення українсько-польського порозуміння є надзвичайно важливою. Президент України В.Зеленський заявив: «Нам вдалося знизити градус емоцій навколо трагічного спільного минулого» та наголосив, що зараз обидві країни повинні акцентувати увагу на тому, що їх об'єднує.[[1]](#footnote-1) Україна впродовж останніх років пізнала на собі ціну російської пропаганди, маніпуляцій та агресії, тепер Росія розгорнула масштабну пропагандистську кампанію зі звинувачення Польщі в антисемітизмі та відповідальності за початок Другої світової війни. Перетворившись на об'єкти пропагандистських атак із боку Росії, Україна і Польща мають об'єднати зусилля і говорити в один голос. Рішучою відсіччю російській пропаганді має стати поглиблення українсько-польської співпраці та діалогу на всіх рівнях.

Актуальність дослідження підсилюється й тим, що найкривавіші епізоди українсько-польських конфліктів збереглися в суспільній пам’яті України та Польщі дотепер. Вони й далі стоять на перешкоді реальному поєднанню наших держав і народів, що є стратегічними партнерами на міжнародній арені. Тому об’єктивне дослідження сторінок спільної історії українців і поляків і взаємне вибачення на цій основі заподіяних в минулому кривд повинно сприяти поглибленню співпраці між Україною і Польщею в усіх сферах політичного, економічного й культурного життя.

**Метою** роботи є з’ясування стихійного чинника українсько-польського протистояння на Волині у 1943-44 рр. Для реалізації визначеної мети поставлено завдання **дослідити:**

* основні етапи польсько-українських відносин на Холмщині та їх вплив на подальше розгортання конфлікту;
* перебіг Волинських подій у 1943– 1944 рр.;
* чинники, що розпалювали вогнище конфлікту;
* причини, що зумовили стихійний характер польсько-української війни;
* відображення Волинських подій у національній та суспільній свідомості поляків та українців.

**Об’єктом** роботи є польсько-український конфлікт на Волині у 1943-1944 рр., а її предметом – вплив стихійного чинника на його хід та характер.

**Територіальні межі** дослідження охоплюють територію Холмщини та Волині. **Хронологічні межі** дослідження охоплюють період із літа 1943 р. (апогей протистояння) – до осені-зими 1944 р. (протистояння перекинулося на територію Галичини). Окрім того, у роботі розглядаються події напередодні Другої світової війни, які стали причинами конфлікту.

**Новизна роботи** полягає в тому, що вперше було виокремлено стихійний чинник українсько-польського конфлікту на Волині у 1943-1944 рр. До цього часу у вітчизняній історичній науці немає спеціальних наукових розвідок. Постановка теми дослідження є новою. Було доведено, що конфлікт на Волині мав значне етносоціальне історичне підґрунтя, що сприяло стихійному втягненню в конфлікт мас українського та польського селянства й надало йому характеру «селянської війни». Комплексно зображено основні етапи польсько-українських відносин на Холмщині та їх вплив на розгортання подальшого протистояння на Волині. Підтверджено, що інформація про спровокований гітлерівцями терор проти українського населення Холмщини, потрапивши на Волинь, стала одним з важливих факторів, що призвело до трагічного перебігу подій.

**Практичне значення** роботи полягає в тому, що зібраний та систематизований матеріал, теоретичні положення та судження, висновки можуть бути використані в подальшій науково-дослідній роботі автора, висвітлені у відповідних фахових виданнях, представлені у формі доповідей під час наукових конференцій/читань, теоретичних семінарів.

**Апробація отриманих результатів дослідження**: окремі аспекти заявленої теми обговорювалися на 3-х наукових конференціях (міжнародній науково-практичній конференції студентів та молодих вчених у Львові 2019р., всеукраїнській історико-краєзнавчій конференції в Острозі 2019р., університетських Днях Науки) та англомовних студентських наукових читаннях в університеті.

**Публікації**: основні положення роботи були відображені в 2 наукових публікаціях (1 стаття та тези англійською мовою).

**Структура роботи** складена відповідно до орієнтації задля вирішення мети і поставлених завдань дослідження. Конкурсна робота складається із вступу, чотирьох розділів основної частини, висновків, списку використаних джерел та літератури (40 позицій). Загальний обсяг роботи – 34 сторінки, з яких основний текст становить 30, а список використаних джерел та літератури – 4 сторінки.

**РОЗДІЛ 1**

**ІСТОРІЯ ВИВЧЕННЯ ТЕМИ.**

**МЕТОДОЛОГІЯ ТА ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ДОСЛІДЖЕННЯ**

**Історія вивчення теми.** Через суспільну актуальність проблеми українсько-польських відносин нові дослідження з’являються кожного року. Важливі проблеми причин і перебігу конфлікту на Холмщині та Волині розглядали у своїх працях В. В’ятрович, В. Сергійчук, Я. Ісаєвич, М. Кучерепа, Л. Зашкільняк, І. Ільюшин, О. Каліщук, В. Трофимович, Р. Дрозд, Куронь, В.Філяр, Г. Мотика, С. Макарчук, Ю. Шаповал та інші українські та польські історики. Кожен з них у свій спосіб намагається підійти до з’ясування передумов і причин українсько-польського конфлікту, визначення ролі третіх сил у розпалюванні українсько-польської ворожнечі тощо. Проте, слід зазначити, що стихійний чинник українсько-польського протистояння на Волині у 1943-1944 залишається недостатньо досліджений.

Методологічну основу роботи становлять загальнонаукові та спеціально-історичні методи дослідження. Із загальнонаукових варто виділити методи синтезу та аналізу, історичний. Аналіз дав можливість розглянути українсько-польські відносини на Волині в 1943-1944 рр. з виділенням окремих складових: передумов, причин, чинників конфлікту, а синтезування матеріалу дозволило встановити зв’язок між виділеними частинами та фактами, взятими з опрацьованих джерел та літератури. Історичний метод використовувався для пізнання предмету дослідження у хронологічній послідовності та встановлення причинно-наслідкових зв’язків.

Покращенню наукового дослідження сприяло використання спеціально-історичних методів: хронологічного, історико-порівняльного, історико-типологічного. Хронологічний метод застосовувався, для того, щоб визначити найбільш складні етапи українсько-польських відносин на Волині. Керуючись історико-порівняльним та історико-типологічними методами, вдалося висвітлити відображення Волинських подій у національній та суспільній свідомості поляків та українців.

**Джерельна база.** Оскільки головними суб’єктами конфлікту як з українського, так і з польського боків були підпільні структури, то, відповідно до умов конспірації, користування документами зводилося до мінімуму. Ті документи, які були створені і збережені після Другої світової війни, потрапили до архівів спецслужб і тривалий час залишалися засекреченими. Перші публікації, доступні для науковців, з’явилися у Лондоні – 6-томний збірник: «Армія Крайова у документах» та у Торонто – «Літопис Української Повстанської Армії» у 53-х томах. Варто відзначити трьохтомний збірник документів і матеріалів, упорядкований М. Сивіцьким «Історія польсько-українських конфліктів»; фундаментальним виданням, безпосередньо присвяченим цій війні, став збірник документів «Поляки і українці між двома тоталітарними системами» в рамках документальної серії «Польща та Україна в тридцятих-сорокових роках XX століття». Тут опубліковано українські, польські та радянські документи, серед них звіти та інструкції обох підпільних рухів, протоколи допитів. Особливо цікавими та цінними є спогади учасників подій, наприклад свідчення Ф. Бохотниці, М. Подворняка. А двотомна публікація документів «Польсько-українські стосунки в 1942-1947 роках у документах ОУН та УПА», підготовлена українським істориком В. Вʼятровичем, засвідчує про обопільний характер ворожих дій українців і поляків. Перераховані джерела та дотична до теми література дали можливість комплексно проаналізувати українсько-польський конфлікт на Волині у 1943-1944 рр.

**РОЗДІЛ 2**

**ХОЛМСЬКІ ПОДІЇ ТА ЇХ ТРАГІЧНЕ ВІДЛУННЯ**

**НА ВОЛИНІ ТА ГАЛИЧИНІ**

Польсько-український конфлікт на теренах Холмщини був невід’ємною складовою загального польсько-українського протистояння в роки Другої світової війни. Конфлікт стався на території, що межувала з етнічно польськими землями і в міжвоєнні роки зазнала жорстких утисків з боку польської влади*.* Окрім того, саме події на Холмщині вважають каталізатором кривавого протистояння на Волині, яке потім перекинулось на територію Галичини.

Аналіз причин конфлікту на Холмщині приводить нас ще до початку XX ст., у яке українці та поляки входили народами, розділеними двома імперіями – Російською та Австро-Угорською. Тривала відсутність у них власних держав, з чітко окресленими кордонами, і є коренем кровопролитного конфлікту, адже їхнє тисячолітнє протистояння постійно виникало на ґрунті територіальних суперечок.[[2]](#footnote-2) Проблемними були землі Волині, Галичини, Холмщини, Підляшшя, Надсяння та Лемківщини. Різниця в розумінні того, якими можуть бути кордони, стала джерелом гострого міжнаціонального конфлікту, що переріс у збройний.

Ще одним важливим фактором було осадництво. Своєрідним інструментом збільшення польських впливів на українських територіях Другої Речі Посполитої стало збільшення тут кількості громадян польської національності. Тому нарівні з поляками, які уже багато років жили у Холмщині, Підляшші, на Волині та Галичині, з’являються новоприбулі – осадники. Наприклад, на Волинь переселяли ветеранів польської армії, яких наділяли порівняно великими земельними ділянками — і це в умовах малоземелля більшості місцевого населення. Упродовж 20 років було переселено 200 тис. етнічних поляків.[[3]](#footnote-3) Вони мали за собою не лише моральну перевагу, але й реальну підтримку уряду своєї держави. Соціальне незадоволення зростало. Це стало поштовхом до реакції українського підпілля.

Найбільшою в міжвоєнний період стала саботажна акція 1930 р. – навмисне нищення майна держави і колоністів, а також комунікацій.[[4]](#footnote-4) У Галичині символом антиукраїнського терору, як відповідь на цю акцію з боку польської влади стала так звана «пацифікація» у вересні-жовтні 1930 р. Безправно застосувавши засаду колективної відповідальності, поліція та військо арештовували, нерідко жорстоко розправлялися з українськими діячами, в тому числі активістами легальних товариств, нищили майно читалень і кооперативних крамниць. Попри те, що операцію офіційно подавали як кару за дії українського підпілля, головним об’єктом репресій стали зовсім не члени ОУН, а українське населення загалом. Проте пацифікація не умиротворила, а, навпаки, радикалізувала націоналістичне підпілля.[[5]](#footnote-5)

Поступово наростали взаємна недовіра і вороже ставлення між українцями та поляками. Умови міжвоєнної Польщі, в якій українці почували себе ніби у колонії, стали причинами цього. Несправедливість й утиски українського народу були відчутні в різних сферах – політиці, культурі, економіці і навіть духовності. У 1934 р. польський уряд організував брутальну антиукраїнську акцію – руйнування православних церков. Це стало важким ударом для українського населення. Перші руйнування церков почалися на Холмщині майже відразу після встановлення польської влади, тоді було ліквідовано 23 храми. Третя, найбільш масштабна операція знищення церков, була здійснена 1938 року. Загалом було зруйновано 127 церков і каплиць.[[6]](#footnote-6) Знищення церков на Холмщині, а також навернення православних на католицизм на Волині було одним із елементів цілого комплексу заходів, які застосовувалися в рамках політики полонізації. За деякими даними, кількість «навернених» українців на римо-католицьку віру на Волині сягала 10 тисяч осіб.[[7]](#footnote-7)

З початком Другої світової війни Україна, що опинилася в епіцентрі бойових дій, залишалася не суб’єктом, а об’єктом історії. З осені 1939 р. розійшлися історичні долі окупованої частини галицько-волинського регіону і тих населених українцями західних земель, які опинилися під окупацією нацистського райху і були включені до Генерального Губернаторства з центром у Кракові. Це були Холмщина, Надсяння і Лемківщина – терени, що їх українське підпілля стало згодом називати Закерзонським краєм або Закерзонням: від решти етнічної української території ці землі були відокремлені кордоном, який збігався з т.зв. «лінією Керзона». [[8]](#footnote-8)

Прагнучи спекулювати на загостренні українсько-польських суперечностей, нацистська окупаційна адміністрація надала українській інтелігенції кращі, порівняно з поляками, можливості для розвитку. Найбільш організованим виявилося українське відродження в Грубешівському повіті. У порівнянні з іншими повітами тут створено найбільше українських шкіл, культурно-освітніх та кооперативних установ, організацій української самооборони. Такий хід подій стурбував польські підпільні організації. В українському відродженні поляки побачили загрозу територіальній цілісності повоєнної Польщі. Тому вони наприкінці 1941 – на початку 1942 року почали активні антиукраїнські дії.[[9]](#footnote-9) Таким чином, початковий період Другої світової війни характеризувався, з одного боку, справжнім національним відродженням Закерзоння, з іншого – наростанням антиукраїнських настроїв серед поляків, які вважали, що відродження відбувається коштом дедалі більших їх утисків окупаційною владою.[[10]](#footnote-10)

Перші вбивства українських активістів почалися наприкінці 1941 р. 22 листопада невідома польська група вчинила напад на українське село Василів Великий, під час якого було пошкоджено місцеву церкву та читальню. В ніч з 6 на 7 січня 1942 р., на Різдво, відділ хлопських батальйонів здійснив напад на села Дрищів, Розтоки, Казимирівка та Клештів гміни Жмудь Холмського повіту.[[11]](#footnote-11) Надалі, напади на українські установи та їхніх активістів продовжилися. Впродовж лютого-вересня 1942 року було вбито десять мужів довір’я Українського допомогового Комітету в ряді сіл Грубешівського повіту – у Малицях, Жулицях, Стрільцях, Гостинному. Окрім того, відомі випадки вбивств учителів у повітах Біла Підляська і Тарногрод. Як зауважив російський дослідник О. Гогун, поляки влаштовували «терор проти націоналістично налаштованої української еліти, в тому числі і тому, що розуміли: саме в цьому середовищі гніздиться маса «сепаратистів», які мріють про відділення від Речі Посполитої південно-східних окраїн».[[12]](#footnote-12) До того ж, взимку – навесні 1942 р. тут починають діяти радянські та польські прорадянські партизанські відділи, які в українських документах фігурують як польсько-більшовицькі банди. З початком весни почалися щораз більші масові напади на населення та громадські урядові станції. Були випадки вбивств священиків, поліцаїв та зґвалтування жінок. Серед українців почали зростати панічні настрої, які паралізували громадське життя на Холмщині.[[13]](#footnote-13) У звіті представника польського уряду з Волині вказувалось активне творення ланок польського руху. Він, серед іншого, свідчив про існування на Волині локальних польських організацій, які займалися розповсюдженням підпільної преси, і про наявність військових формувань. Військові дії, велися протягом усього 1942 року активно, але хаотично.[[14]](#footnote-14)

На середину 1942 р. припадає посилення антиукраїнських дій з боку партизанських загонів. Незабаром німецька влада розпочала операцію пацифікації проти діяльності цих груп, проте українське населення замість того, щоб отримати від німців у результаті боротьби проти партизанів бодай якийсь захист, навпаки, опинилися між двох вогнів. З точки зору українців, поляки нищили їх, використовуючи для цього будь-які можливості. Українці бачили поляків як ворогів у лавах польського національного підпілля, радянських партизанських формувань і навіть німецьких поліційних сил.[[15]](#footnote-15) Влітку 1942 р. конфлікт переростає у відверте збройне протистояння.

Того ж 1942 року з’явився ще один фактор, який суттєво загострював польсько-українські стосунки на Холмщині. Йдеться про німецьку акцію переселення українців та поляків задля створення на Замойщині так званого Гіммлерштадту — округу, населеного німецькими поселенцями. Колонія мала охопити 116 населених пунктів, з яких передбачалося виселити 110 тис. польських і українських селян. Німців заселяли на місцях проживання українців, українців — у польських селах, а поляків в основному депортували до спеціальних таборів. Це дозволило б створити «захисний пояс навколо німецької поселенської зони», який прикривав би німців від ударів польських партизанів, дислокованих у білґорайських лісах. Нацисти передбачали, що польський гнів впаде передусім на голови переселених українців.[[16]](#footnote-16) В акції виселення гітлерівцями були широко залучені українські поліційні та адміністративні сили. Відібрану ж у поляків за мовчазної згоди нацистів землю поступово почали займати українські поселенці з навколишніх територій. Ці факти дали підстави керівникам польського підпілля вдатися до відплатних акцій проти українців, застосувавши метод збірної відповідальності.[[17]](#footnote-17) На тогочасну нацистську політику стравлювання обох народів вказував комісар держбезпеки УРСР Сергій Савченко у доповідній записці, підготовленій 5 липня 1943 р. на ім’я начальника Українського штабу партизанського руху (УШПР) Тимофія Строкача: «Німецькі окупанти, використовуючи поляків у Західній Україні проти українських націоналістів, нещадно розправляються з ними у генерал-губернаторстві, для чого частково використовують проти поляків тих же українських націоналістів».[[18]](#footnote-18) Отже, німецька окупаційна влада свідомо намагалася спровокувати та підсилити українсько-польський конфлікт, що їм і вдалося.

На землях Холмщини та Підляшшя станом на 1941 р. діяло не менше 30-ти польських боївок. В 1943 р. вони налічували у своїх лавах близько 50 тис. осіб. Наприкінці 1942 р. на Холмщині польські боївки здійснили низку репресивних заходів стосовно українців, обвинувачуючи їх у співпраці з німцями, причому репресії торкнулися не лише членів ОУН, а й неорганізованого українського населення. Саме у відповідь на польські репресії проти українського населення групи нелегалів на Волині, які переховувались в лісах, почали здійснювати відплатні репресії щодо польського населення, що з поодиноких перетворилися на постійні напади на польські села і з Волині перекинулися на інші області Західної України.[[19]](#footnote-19) Тисячі українських втікачів потягнулися через Західний Буг на Волинь. Саме ці біженці були «наочною агітацією», що істотно посилила антипольські настрої волинян-українців і принесла жахливі розповіді про трагедію на Забужжі.[[20]](#footnote-20) Інформація про перебіг конфлікту циркулювала між різними районами — Холмщиною, Волинню, Галичиною. Вона була одним із чинників посилення протистояння. Часто емоційно насичені, перебільшені новини про жертви на одному терені запалювали вогнище конфлікту на іншому.[[21]](#footnote-21) Перші вбивства польських селян на Волині були зафіксовані наприкінці 1942 р. під впливом згадуваних подій на Холмщині та Люблінщині. У березні 1943 р. відбулися масові вбивства поляків у Сарненському та Костопільському районах Рівненської області.[[22]](#footnote-22)

Реальне загострення ситуації виникло у вересні-жовтні 1943 р., коли польське підпілля й інші «не-німці» убили загалом 177 українців. Це було повʼязано з припливом польських біженців із Волині та початком антипольських дій ОУН і УПА на Холмщині. Перші біженці з-за річки Буг прибули до Люблінського дистрикту вже в червні 1943 р., коли в Грубешівському повіті зареєстрували до 2 тис. біженців із Волині. До вересня 1943 їх кількість досягала 20 тис.[[23]](#footnote-23)

Підтвердження того, що конфлікт на Волині значною мірою був спровокований потраплянням сюди вісток про антиукраїнські акції на Холмщині, можна знайти у багатьох документах. Наприклад, у розлогому аналітичному документі під назвою «Українська справа» про з’ясування причин загострення конфлікту на Волині читаємо: «Коли ми звернулися до двох найвизначніших українських діячів у Варшаві з проханням пояснити причини волинських подій, то вони навели приклади здійснення польською гранатовою поліцією в Холмському повіті, за німецьким дорученням, репресій проти українських сіл як можливу причину подій на Волині».[[24]](#footnote-24) Цікавими з цієї точки зору також є спогади сучасників подій. Наприклад, Феодосій Бохотниця згадував: «У нас (на Волині) було тихо, але ми почули з Холмщини, що там біда – поляки б’ють, нищать наших українських людей. Дітей не щадять, жінок – усіх підряд. Як дійшло все це до нас, у наших селах стали збиратися хлопці, рішати: «Давайте допоможімо, бо там біда! Холмщину палять і б’ють!»».[[25]](#footnote-25) Михайло Подворняк згадував: «Невідомо чи ті чутки були правдиві, але вони запалювали наших людей ненавистю до поляків. Розуміється, що в усьому тому була німецька рука, а може й рука більшовиків, щоб звести ті обидва поневолені народи до взаємної боротьби. Тому німці в генеральному губернаторстві тримали українську поліцію для втихомирення польських повстанців, а на Волинь присилали поляків. І розпалилася між поляками і українцями нікому не потрібна братовбивча боротьба».[[26]](#footnote-26)

Вагомий вплив на посилення напруженості міжетнічного конфлікту в Галичині у середині 1943 р. справила одержана тут інформація про антипольські виступи на Волині. «Поляки сильно заактивізувались наслідком волинських подій, – читаємо у підпільному звіті з липня 1943 р. – є багато польських втікачів з Волині, особливо в прикордонних повітах Сокаль, Радехів. Поляки роз’юшені на українські виступи на Волині, дишуть на українців полум’ям ненависті і жадобою відплати...».[[27]](#footnote-27) У 1944 р. протистояння сягнуло найбільшого розвитку на Холмщині та в Галичині й разом з тим не згасало на Волині. Найкривавішими стали атаки Армії Крайової (АК) на Сагринь, Турковичі, Шаховичі, Малиці, Ласків та низку інших сіл у березні 1944 р. Очевидці тих подій розповідають про нечувану жорстокість їх проведення. Це не була випадкова сутичка з боївками сільської самооборони, а планомірне винищення українців Холмщини, аби заблокувати поширення впливів ОУН та УПА.[[28]](#footnote-28) Конфлікт на Холмщині тривав аж до 1947 р.

Отже, можна зробити висновок, що інформація про спровокований гітлерівцями терор проти українського населення Холмщини, потрапивши на Волинь, стала одним з важливих факторів, що призвели до трагедії. У свою чергу, реакція на Волинські події підштовхнула польське підпілля на Закерзонні і в Галичині до активізації антиукраїнських дій. Втікачі з Волині, потрапивши на територію Галичини, не сприяли примиренню між двома народами, а, навпаки, провокували загострення стосунків між ними.

**РОЗДІЛ 3**

**УЧАСТЬ УКРАЇНСЬКОГО І ПОЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ В КОНФЛІКТІ**

Апогею українсько-польське протистояння на Волині сягнуло влітку 1943 р. У звіті про ситуацію на Волині від 7 жовтня 1943 p. місцевого окружного представника польського еміграційного уряду К.Банаха йшлося про те, що «мордування» поодиноких осіб і родин польського походження відбувалося вже протягом 1942 p., але від початку 1943 р. набуло масового характеру. Почалося воно наприкінці лютого у повітах Сарни, Костопіль, Рівне і Здолбунів. В червні вбивства поляків поширилося на повіти Дубно, Кременець і Луцьк, в липні – на повіти Горохів, Володимир і Ковель, а наприкінці серпня – на останній волинський повіт – Любомль. Кількість польських жертв з вини українських боївок на жовтень 1943 р., за підрахунками членів волинської Делегатури польського уряду, складала понад 15 тис. осіб. Далі К.Банах зазначав, що тривалий час українці на Волині не мали якогось однозначного ставлення до Польщі і поляків. Натомість, вороже ставилася до поляків та частина української громадськості, котра перебувала на боці німців і у співпраці з ними створювала органи місцевого самоврядування та поліції. Ці українці прибули на Волинь з Галичини.[[29]](#footnote-29) Зрештою, К. Банах підкреслював, що ні бандерівці, ні більшовики , ні німці були не в змозі зупинити антипольську акцію, до якої самі підштовхнули українські маси. Щодо зусиль в цьому напрямку командування УПА, радянських партизанів і місцевих німецьких гебітскомісарів, то навряд чи вони були достатніми.[[30]](#footnote-30)

У подіях на Волині навесні-влітку 1943 р. простежується вплив кількох факторів: «макровійни» між нацистською та радянською державно-військовими надпотугами, «мікровійни» між польським, українським і радянським підпіллям, малої громадянської війни між різними групами в українському підпіллі (протистояння між бандерівцями, бульбівцями і мельниківцями чи конкуренція за владу у новопосталій УПА між галицькою та волинською групами), селянської війни за землю, а також винищення нацистами волинських євреїв, яке, не маючи значного впливу на волинську трагедію 1943 р., призвело до страшного знецінення людського життя у свідомості багатьох волинян.[[31]](#footnote-31) Проте, Волинські події мали свою особливість, яка полягала, насамперед, в характері збройних акцій, об’єктом яких стала головним чином польська цивільна сільська людність. За польськими підрахунками, внаслідок українсько-польської ворожнечі з польського боку на Волині тільки впродовж 1943 р. загинуло щонайменше 35 тис. осіб, з яких близько 18 тис. із встановленими прізвищами (на думку польської сторони, це виключно жертви ОУН і УПА), а з українського – до 1-2-х тисяч.[[32]](#footnote-32) За підрахунками українських істориків від «рук польських воєнізованих формувань» загинуло 1454 українці, з них 1244 особи встановлені за прізвищами.[[33]](#footnote-33)

У звіті українського підпілля з Волині того часу зазначалося: «Поляки виступають як 1) німецькі вислужники, як 2) червоні партизани, як 3) незалежна збройна сила.»[[34]](#footnote-34) В листівці командування УПА за червень 1943 року написано: «Якщо на українських землях вибухне нова Гайдамаччина чи Коліївщина, то відповідальність за неї спадає цілковито й виключно на ті круги, що завели польську визвольну політику в протиукраїнський табір московського та німецького імперіялізмів і діють сьогодні на українській території як прислужники Москви й Берліну проти українського народу»[[35]](#footnote-35). Саме на літо 1943 року припадає пік протипольських акцій на Волині. За деякими даними, на початку липня бандерівці повідомили кожне польське село, щоб його мешканці протягом 48 годин «вибралися за Буг або Сян – інакше смерть». Керівництво АК видало сувору директиву, в якій зобов’язало всіх поляків залишатися на місці свого довоєнного проживання, щоб Польща не втратила Волинь. Зранку 11 липня 1943 р. загони УПА, бульбівців і мельниківців одночасно напали на десятки польських поселень у трьох повітах: Ковельському, Горохівському та Володимирському. Досі серед учених точаться дискусії з приводу того, чи була акція 11 липня підготовлена керівництвом УПА, а чи радянською і німецькою агентурою в УПА. Правдивих документів, які б однозначно засвідчували наявність наказу командування УПА про знищення польських сіл, не знайдено.[[36]](#footnote-36) Польські партизанські загони та польська допоміжна поліція відповіли на події 11 липня масовими нападами на українські села. У звіті за вересень 1943 року з Волині читаємо: «Поляки з Білина у кількості 40–50 осіб, частинно озброєні зброєю, а часто з вилами, косами і сокирами напали на с. Руду, забили понад 20 осіб і багатьох поранили»[[37]](#footnote-37). Використання предметів домашнього реманенту свідчило: війна набула масового характеру, крім озброєних учасників підпільних рухів обох народів, до неї активно долучалося цивільне населення, якому бракувало зброї. Загалом, серпень-вересень 1943 р. став періодом помітної активізації польських воєнізованих загонів і груп (пляцувок) на Волині. Польські бойовики спалили села Стенжаничі, Яковичі, Пташино, Салиське, Клечковичі, Туровичі, Клевецьк, Висоцьк та ін. У різний час збройні сутички закінчувалися різними втратами для обох сторін. Якщо в липні 1943 р. було більше польських жертв, то у жовтні більше втрат мало українське населення. Зокрема, ті описи, які фіксують точну кількість втрат засвідчили, що у жовтні українці втратили вбитими 855 осіб, а поляки – 213.[[38]](#footnote-38)

На Волині перелом 1943–1944 років характеризувався черговим наростанням конфлікту, який, зважаючи на те, що польські підпільні сили в перші місяці нового 1944 року розгорнули створення 27-ї Волинської дивізії АК, набув ознак війни між обома підпільними арміями. «До дня 15.III 1944 року з рук ляхів впало в районі Верба понад 600 осіб. Населення знаходиться в справді критичному положенні. Все майно, яке було, забрали ляхи, а люди тиняються по лісах обдерті і голодні. Такий стан триває вже около 2 місяців»[[39]](#footnote-39). Упродовж двох місяців, від 11 січня до 18 березня 1944 року вояки 27-ї ВПД АК провели шістнадцять великих боїв із українцями. Операції проти УПА слід визнати успішними. Завдяки їм було розширено оперативний простір дивізії, забезпечено польські тили від раптового нападу українців.[[40]](#footnote-40) На зламі 1943-1944 рр. у польсько-українських стосунках щораз у більшому масштабі почав поширюватися принцип збірної відповідальності, яка зводилась до вбивств за сам факт, що ти українець або поляк. Це створювало таку тяглість подій, в якій вже не було зрозуміло, яка акція є відплатою і за яку.[[41]](#footnote-41)

Варто сказати, що поляки брали участь в антиукраїнських акціях на Волині в 1943 – 1944 рр., перебуваючи у складі як німецьких окупаційних органів, так і різних за характером патріотичних військових формувань. Спочатку вони намагалися бути більше задіяними в легальну громадську роботу та займали адміністративні посади. Про останні в одному з німецьких документів, зокрема, сказано: «...Німецькими службами встановлено, що поляки в своїх діях керуються певними вказівками, а саме: 1. Поляки мусять вступати в створені німцями органи влади, домагатися довіри з боку їх керівництва та непоміченим шляхом спрямовувати на користь поляків заходи і постанови німецької влади; 2. Кожен поляк, що знаходиться на службі, повинен піклуватися про те, щоб допомогти іншим своїм співвітчизникам проникнути в ту чи іншу німецьку установу; 3. Сіяти недовіру німецької влади до українців та підштовхувати їх до репресій проти останніх».[[42]](#footnote-42)

Загалом, конфлікт на Волині тривав до самого переходу фронту навесні 1944 р. Під час січнево-березневих боїв 1944 р. між АК і УПА не обійшлося без жертв серед цивільного населення, головним чином, з українського боку. За підрахунками деяких польських дослідників, упродовж 1943–1944 рр. на Волині між загонами АК і польськими базами самооборони, з одного боку, та УПА, з іншого, відбулося близько 150 збройних боїв та сутичок, під час яких з обох сторін загинуло щонайменше по кількасот бійців. За цими ж підрахунками, внаслідок безпосередніх дій польських військових формувань, що підпорядковувалися АК, загинуло також щонайменше 2000 цивільних українців.[[43]](#footnote-43) З початком 1944 р. польсько-українське протистояння перекинулася на Галичину, а в 1945–1946 рр. – на Засяння. Конфлікт поширився на величезні території й активно тривав до 1947 р., коли польський та радянський тоталітарні комуністичні режими зробили спробу розв’язати його взаємною депортацією поляків та українців. Наслідки українсько-польського конфлікту були надзвичайно разючі. Це десятки тисяч жертв серед мешканців цих теренів, це величезна кількість знищених будинків, костелів, пам’яток культури, це глибокий відбиток у суспільній та національній свідомості поляків та українців.

Як стверджують дослідники, антипольська акція на Волині потрапила на «сприятливий» ґрунт загальної ненависті до поляків з боку українського населення, в очах якого останні виступали гнобителями, окупантами, колонізаторами, та ще й колаборантами. У масовій свідомості більшості українців польська офіційна політика витворила категорично негативне ставлення до Польської держави. Терор розвивався стихійно і масово як реакція на двадцятиліття польського режиму на Волині, як наслідок перебування в умовах постійної напруги й страху перед репресіями режимів, що проходили і відходили, як стихійна та підсвідома спроба одним ударом розв’язати гордіїв вузол протиріч[[44]](#footnote-44).

Отже, у Волинських подіях 1943-1944 рр.. значну роль відіграв соціальний фактор. Головним мотиваційним чинником для більшості українців, що підтримували боротьбу українських націоналістів, була в першу чергу поведінка їхніх супротивників – з одного боку німецьких окупантів, з іншого – поляків. Саме жорстка окупаційна політика та утиски українців у всіх сферах суспільного життя, штовхала до лав підпільників та повстанців звичайних селян. Останні були рушійною силою українсько-польського протистояння та основою української нації загалом.

**РОЗДІЛ 4**

**«ВОЛИНСЬКІ ПОДІЇ» У НАЦІОНАЛЬНІЙ ТА СУСПІЛЬНІЙ СВІДОМОСТІ**

Стосунки між українцями і поляками в минулому мали чимало позитивних та негативних сторінок. Негативні торкалися багатьох конфліктних ситуацій, коли значні частини обох народів становили основне населення Речі Посполитої, а також у новий і новітній часи, коли вони провадили боротьбу за незалежність. Проте чи не найбільший слід у свідомості насамперед поляків та українців залишили події ХХ ст., коли справа доходила до трагічних воєнних протистоянь в роки Другої світової війни, позначених протиборством у західноукраїнських землях. Саме ці драматичні зіткнення залишили в суспільній свідомості обох народів значний обсяг негативних асоціацій, які у вигляді стереотипних уявлень продовжують функціонувати донині.[[45]](#footnote-45)

У нинішніх українсько-польських стосунках непропорційно домінантну роль стала відігравати історія. В Україні спостерігаємо виокремлення національної ідентичності, супроводжуване створенням пантеону героїв національно-визвольних змагань і прискорене та радикалізоване російською агресією. У руслі цієї ідентичності важливішу, ніж дотепер, роль починають відігравати символи, що уособлюють героїчну боротьбу за національне визволення, свободу й незалежність. Чимало їх у минулому були ворожі стосовно Польщі, проте в сьогоднішній ситуації тогочасна «антипольська» спрямованість повністю вихолостилася. Так, позитивно ставитися до Польщі та шанувати С. Бандеру, ОУН й УПА – цілком сумісні для сучасних українських громадян речі, проте в нинішніх поляків це викликає нерозуміння та роздратування.[[46]](#footnote-46)

У контексті українсько-польських відносин очевидно найбільш гостро стоїть проблема трагічних подій на Волині 1943 року. Українські історики події на Волині 1943 р. подають як волинську трагедію, а польські – здебільшого послуговуються терміном «волинська різня», що свідчить про відмінність поглядів на події понад 70-річної давнини. Значною мірою така ситуація зумовлена усталеними стереотипами, нав’язаними українцям і полякам в роки спільного комуністичного минулого.[[47]](#footnote-47) Історики обох країн – українські та польські – зробили багато як для історичного обґрунтування національно-державних прав своїх націй, так і поширення взаємних претензій і звинувачень. І. Мищак, аналізуючи сучасну українську та польську історіографію Волинської трагедії, відзначає, що при висвітленні українсько-польського конфлікту на Волині в роки Другої світової війни істориками двох держав немає підстав говорити про «українське» та «польське» бачення проблеми, оскільки серед науковців двох країн виділяються кілька наукових напрямів, які по-різному інтерпретують тогочасні події. Разом із тим можна відзначити, що більшість польських істориків покладають відповідальність за конфлікт на ОУН і УПА, які виступили ініціаторами виселення поляків з території Волині й Галичини. Своєю чергою, більшість українських та окремі польські історики розглядають проблему значно ширше й називають серед головних причин українсько-польського протистояння дискримінаційну політику польської влади щодо українців у довоєнні роки.[[48]](#footnote-48) Українська сторона наголошувала на тому, що джерела українсько-польського конфлікту під час Другої світової війни коріняться у спільному минулому та є наслідком давніх обопільних упереджень, взаємних кривд та непорозумінь, які промовисто названо «волинським вузлом», а, відповідно, «волинські події» — це обопільний вибух накопиченої поколіннями взаємної агресивності, спровокованої соціальним катаклізмом — тотальною війною. Проте, деякі польські історики стверджують, що вбивства польськими партизанськими загонами українських діячів та простих селян на Холмщині впродовж 1942 – 1943 рр. жодним чином не могли спровокувати розгортання кривавого конфлікту на Волині та тим більше не були його причиною.[[49]](#footnote-49) Щобільше, В. Філяр у своїх працях наполягає на тому, що Волинські події 1943-1944 рр. стали наслідком антипольської пропаганди ОУН ще в довоєнні роки, а початок масового наступу українських повстанців на польські поселення влітку 1943 р. пов’язує з прямим наказом Д. Клячківського про знищення польського населення[[50]](#footnote-50), а Р. Торжецький висловлює думку, що ініціатором протистояння були українські націоналістичні середовища – Організація українських націоналістів (ОУН) і Українська Повстанська Армія (УПА).[[51]](#footnote-51)

Окрім того, польською стороною широко обговорювалася ідеологія та політика ОУН як чинник ескалації протистояння, і як наслідок, на думку Ярослава Ісаєвича, у свідомості поляків панівним стало переконання, що головною причиною трагедії волинських сіл був прищеплений український націоналізм. Показовою є позиція польської дослідниці Еви Сємашко, яка стверджує, що головною причиною геноциду на Волині і Східній Галичині була «злочинна ідеологія ОУН» (а перед тим — УВО), яка полягала у створенні України для українців, моноетнічної держави лише для одного «племені.» [[52]](#footnote-52) Цікаво те, що лише незначна частина українських авторів визнала події на Волині етнічними чистками. Твердження на кшталт «етнічні чистки на волинській землі» або «незаперечним фактом є загибель від рук українців мирних польських сімей на землі, де вони жили віками» не набули поширення в українському дискурсі. Хоча польські публікації ними рясніли. Власне ці термінологічні різночитання демонструють глибинні відмінності у баченні тих подій серед дослідників.[[53]](#footnote-53) Відмінним є погляд і на стихійний чинник українсько-польського протистояння. Наприклад, польський дослідник Гжегож Мотика відкидає популярну в українській історіографії гіпотезу, що початок «трагедії» на Волині характеризують напади неорганізованих українських селян, які схопилися за зброю(сокири та вила) у відповідь на дискримінацію, жертвами котрої стали за часів міжвоєнної Польщі(за іншою версією, коли почули про переслідування українців на території Холмщини). [[54]](#footnote-54)

Важливим фактором впливу на суспільну свідомість є засоби масової інформації. Надмірна увага ЗМІ до Волинських подій значною мірою зашкодила розумінню теми. Окремі вирвані з контексту факти почали набувати зовсім іншого значення. До прикладу, польські ЗМІ акцентували увагу на випадках, коли українські повстанці штурмували польські костели в селах. Таким чином формулювалось уявлення про українців-дикунів, яких не стримують навіть святині, а їхнім діям почали надавати певного ритуального характеру. Цей образ накладався на сформований у польській культурі образ українця як гайдамаки та «різуна» з попередніх століть. Насправді, костели часто були єдиними мурованими будинками в селах, тому їх використовували як оборонні пункти, без вдавання до містики.[[55]](#footnote-55) В епоху розвинених засобів масової інформації інтерпретації, сформульовані медіа, формують уявлення про минуле не лише в сучасних поколінь, але й активно впливають на осіб, які безпосередньо пережили описувані в ЗМІ події.Поступово їхні особисті переживання витісняють більш яскраві враження, викликані перечитуванням газет чи переглядом телепрограм, які таким чином стають невід’ємною частиною спогадів.[[56]](#footnote-56)

Цікаво те, що попри численні публікації і в українських, і в польських засобах масової інформації, обізнаність громадян про події на західноукраїнських землях є невисокою. Дослідження польської суспільної думки показують, що у свідомості поляків важливе місце посідає минувшина. Так, за даними Йоанни Конечної, серед причин, які роблять неможливим єднання народів, найголовнішою є історія. Як українські, так і польські опитування виявили, що в обох суспільствах є доволі численна група, яка взагалі нічого не знає про спільну історію і навряд чи прагне знати (це близько 50 % населення і з одного, і з другого боку).[[57]](#footnote-57) Щоправда, для української і польської молоді післявоєнних часів українсько-польські конфлікти ХХ ст. були малознані або й зовсім незнані. Тогочасна цензура обох країн суворо стежила за недопущенням «забороненої» тематики у відкритий доступ, оскільки вона могла негативно позначитися на стосунках двох «братніх народів». У польських підручниках за часів ПНР український національний рух у ХХ ст. зображено як «антинародний» і «фашистський», а УПА – як «банди», котрі вбивали «поляків, комуністів і євреїв». До цього додавали спогади багатьох представників старшого покоління про «злочини» бандерівців проти мирних поляків. Вирішальну роль у закріпленні негативного стереотипу в післявоєнний час відіграла польська література, яка представляла взаємини між двома народами у чорно-білій тональності. Авторами численної українофобської літератури в Польщі були, як зазвичай, вихідці з так званих кресів, які були носіями психічної травми, спричиненої воєнними конфліктами і післявоєнними депортаціями, втратою своєї «малої вітчизни» на Сході. Саме вони залишалися глибоко переконаними, що «винуватцями найбільших польських нещасть були українці», а «український терор виявився страшнішим від німецького».[[58]](#footnote-58) Цікаво, що диспропорцію у толерантності поляків щодо українців та німців засвідчили й опитування, проведені у серпні 1998 р., Центром громадської думки Республіки Польща. Понад 48% поляків засвідчили, що примирення з українцями можливе, натомість переконаних у можливості примирення з німцями було майже 70%.[[59]](#footnote-59)

Як доводить історія останнього сторіччя, негативні явища в польсько-українських відносинах часто бували результатом взаємної недооцінки. До війни і під час неї поляки не бачили потенційних можливостей України і вважали, що її інтересами можна безкарно нехтувати. Подібною була і помилка українських політичних сил, які не усвідомили значення Польщі як головного стратегічного союзника Української держави. Протягом останнього десятиріччя добрі міждержавні взаємини стали, насамперед, виявом усвідомлення корисності цих стосунків. Якщо зростатиме українсько-польське співробітництво, а економічні й політичні позиції України поліпшуватимуться, стереотипи не матимуть живильного середовища. Глибше взаємне пізнання – необхідна передумова усвідомлення, що минулих помилок не варто повторювати.[[60]](#footnote-60)

**ВИСНОВКИ**

У результаті проведеного дослідження можна зробити висновок, що на перебіг українсько-польських стосунків на Волині впливало багато різноманітних чинників. Волинський конфлікт не зведеш лише до національних порахунків – було й вагоме етносоціальне історичне підґрунтя. На національно-конфесійний поділ суспільства накладалася соціальна стратифікація. Кров проливав селянин, що грабував маєток колоніста. Селянин не мислив світу без землі, яка була важливіша для нього понад усе. За землю він часто був готовий вести війну з ближнім, і деколи, дійти до крайнощів. Так і сталося на Волині 1943 року.[[61]](#footnote-61)

У ході «антипольської акції» на Волині загинуло багато поляків та українців, а терени Волині і Східної Галичини на завершальному етапі Другої світової війни перетворилися на арену окремого українсько-польського збройного конфлікту, який мав усі ознаки міжетнічної війни. Події цього конфлікту відклалися у свідомості живих свідків важким тягарем взаємних образ і звинувачень: з польського боку – звинувачень у «етноциді» поляків, з українського – у «винищенні українців». Обидві сторони однаковою мірою проводили як наступальні, так і захисні дії. Іноді їхні зіткнення перетворювалися навіть у завзяті тривалі фронтові бої. Завершальна фаза українсько-польського конфлікту не принесла бажаних результатів жодному із супротивників. Після закінчення війни за вказівкою Москви українці й поляки всупереч своїй волі були розділені новим радянсько-польським кордоном, проведеним без урахування їхніх інтересів. Так було покладено край тривалому економічному й політичному домінуванню польських еліт на Правобережній Україні, а водночас і багатовіковому, часто кривавому, українсько-польському конфліктові, однією з головних причин якого були суперечності між українськими безземельними селянами і великими польськими землевласниками.

Обидва народи – українці і поляки – стали жертвами сформованих історичних обставин та стереотипів, незваженої політики власних провідників, анархії та хаосу, жертвами підступних провокацій, вчинених нацистами та більшовиками. Не можна не погодитися з Іваном Лисяком-Рудницьким, який ще у 1977 р. писав, що «затяжні польсько-українські конфлікти в їх результаті мали катастрофічні наслідки для обох народів. Польсько-український конфлікт був насправді головною причиною втрати національної самостійності і Україною, і Польщею в ХХ ст.»[[62]](#footnote-62).

Після кількох десятиліть замовчування події кривавого протистояння надовго затримали процес порозуміння між сучасними поколіннями мешканців України та Польщі. «Ми – і українці, і поляки – маємо спільну рису: синдром невинної жертви, – зауважив свого часу головний редактор «Газети виборчої» А. Міхнік. – Ми маємо історичне переконання в тому, що ми для всіх були добрими, а нас кривдили. Це не є правдою ані щодо поляків, ані щодо українців».[[63]](#footnote-63) Сьогодні з обох сторін необхідно докласти чимало зусиль, щоб і українці, і поляки зуміли перебороти стереотипи, упередження, емоційні бар’єри та об’єктивно оцінити спільну історію. Волинські події знаходяться між імперативом підтримати борг пам’яті та імперативом стерти все з пам’яті задля примирення.[[64]](#footnote-64) Шлях до порозуміння є надзвичайно важливим, особливо зараз, коли наші держави і народи опинилися перед спільними для нас викликами й загрозами.
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